

Introducción

Nuestra primera y más profunda expresión de agradecimiento es para el Ministerio de la Presidencia de España, ya que gracias a su subvención ha hecho posible que se realice este proyecto de investigación y este congreso, también damos las gracias a la Universidad Complutense de Madrid que ha colaborado con la Universidad de Valladolid, llegándose a firmar un convenio de colaboración entre ambas universidades para una mejor realización de este evento. Además, deseo dar las gracias a la Universidad de Valladolid que ha hecho posible que dispongamos de una sala tan emblemática como es el Paraninfo para celebrar el Curso/ Congreso Internacional de Periodismo, denominado: «La contribución del Periodismo en la recuperación de la memoria histórica a partir de testimonios orales.» También damos las gracias a la Facultad de Derecho y al Departamento de Derecho Penal e Historia y Teoría del Derecho que no ha escatimado en poner a nuestra disposición sus dependencias y seminarios para llevar a buen fin el trabajo que nos propusimos. Gracias a todos los compañeros venidos de diferentes universidades internacionales y nacionales, a historiadores, escritores, abogados, periodistas, asociaciones y foros por la Memoria histórica, su valiosa colaboración ha hecho de este evento un éxito. Gracias al alumnado que ha asistido a escuchar e intervenir en este foro o puesta en común pública y libre.

El periodismo nos informa y forma sobre la opinión pública, y es esta la que hoy limita, define, alza o derriba al poder público en las sociedades libres, de ahí que la prensa sea considerada el cuarto poder. Claro está, nos referimos a un periodismo libre dentro de los grados que esa libertad ha alcanzado en la democrática España y en el resto de los países democráticos del mundo. En nuestro país, después de largos años de censura diríamos que el periodismo hoy atraviesa por una situación intermedia que es de desear desemboque en tiempos mejores. El periodismo y los periodistas son la voz de la libertad, y si esas voces se acallan es cuando las democracias se tambalean y entran en un desgastamiento que repercute en todos los estamentos de la sociedad.

Que las palabras y la pregunta del banquero Juan March: «¿Para qué comprar periodistas, pudiendo comprar periódicos?» sean la voz de alerta del profesional del periodismo. Deseamos, a través de estos temas que vamos a abordar en este libro, reivindicar esa libertad de expresión y debatir sobre un tema que nos debe llevar a una reflexión y reconciliación definitiva de la sociedad española con el pasado.

En el 2006 se comenzó a prestar interés a un asunto pendiente, el de localizar los muertos para enterrarlos y llorarlos como es debido, de este modo surge el recuerdo por la Guerra Civil española.

Se abrieron, en diferentes países, debates en torno a la legitimidad y obligación de recordar el pasado de forma crítica. El interés por la denominada «memoria histórica» y especialmente por la vinculada con la represión franquista. El protagonismo que ha venido adquiriendo la «memoria» en la sociedad española parece indicar que se ha entrado en una etapa diferente de la que estuvo marcada por lo que podría denominarse políticas de «olvido», un bajar un telón de silencio ante nuestro pasado, desde la transición política en adelante.

«Antiguas» y «nuevas» asociaciones proliferan hoy como un movimiento multiforme con el objetivo de recuperar «la memoria histórica». Estos movimientos en su conjunto están guiados por motivos éticos, hacer justicia con las víctimas y conocer la verdad y corregir lo que se interpreta como errores de la transición política originadas por el llamado «pacto del silencio» fraguado por las élites políticas españolas durante la transición de la dictadura a la democracia, quizás por considerar en esos momentos a la democracia todavía frágil para afrontar los hechos del pasado.

Pero consideramos que el periodismo puede y debe contribuir a limar asperezas en la sociedad de hoy en día, ya que es tiempo de que la sociedad española, como sociedad democrática consolidada olvide sus rencillas, y comprenda con naturalidad que existen personas que deseen dar una sepultura digna a los seres querido caídos durante la represión franquista.

No debemos olvidar el pasado, lo que representó la Guerra Civil y sus consecuencias, pero solamente mirando hacia el futuro, para que nunca más vuelvan a suceder en nuestra sociedad unos hechos tan dolorosos.

Margarita Antón Crespo
Investigadora Principal
Directora del Congreso. Universidad de Valladolid

Importancia de recuperar la memoria histórica

Dentro de la recuperación de la memoria histórica, el testimonio oral representa una parte cada día más importante, tanto por su carácter de documento vivo como por lo irremplazable de la narración directa obtenida de boca de los propios protagonistas del hecho histórico. De ahí su creciente interés académico e investigador, y el número y la cantidad de proyectos subvencionados por el Ministerio de la Presidencia relativos a su recogida, análisis y difusión.

Sin embargo, el testimonio oral ha sido y sigue siendo también fuente primaria y fundamental en el trabajo periodístico, por lo que en el periodismo existe un importante conocimiento acumulado sobre la recogida y el tratamiento de este tipo de documentos, además de haber sido los periodistas quienes en primer lugar comenzaron a utilizar todo tipo de recuerdos multimedia como soporte documental de los testimonios.

Nuestro proyecto ha pretendido aunar las experiencias y conocimientos de estos dos mundos, encontrando las sinergias y puntos comunes entre ambos, para contribuir así a mejorar el conocimiento global sobre el testimonio oral como fuente documental.

Con esto se pretende iniciar una línea de investigación a desarrollar en el futuro contando con la experiencia acumulada por uno de los grupos de investigación que han colaborado en el proyecto, «Franquismo y Tradición en Castilla y León. Historia con Fuentes Orales», que ya está trabajando actualmente en temas afines a los objetivos de este proyecto.

Para la reformulación de este proyecto se ha pensado en la unión de las dos acciones previstas haciéndolas coincidir en la misma semana, celebrando los dos primeros días las Mesas científicas y los tres restantes de la semana el Curso/ Congreso.

Para ello, nuestra propuesta se ha desarrollado en dos líneas de actuación convergentes, a fin de facilitar el intercambio de ideas para la generación de nuevos conocimientos.

1. La primera línea de actuación ha consistido en la creación y desarrollo de un equipo multidisciplinar de expertos en ambos casos, que trabajará de forma coordinada, pero independiente en el análisis del testimonio oral desde distintos puntos de vista. Una de ellas ha sido el utilizar las fuentes documentales para la recuperación de la Memoria Histórica.

- a) Las mesas científicas constituyeron un encuentro científico-técnico entre profesionales y científicos de diversos campos de conocimiento para el intercambio de experiencias en torno a la recogida, tratamiento, análisis y utilización de los testimonios orales en los procesos de recuperación de la memoria histórica.
- b) El encuentro tuvo lugar en la Universidad de Valladolid (UVA), con una duración de dos días a jornada completa, y en él se reunieron alrededor de 21 especialistas nacionales e internacionales, con experiencia acreditada en el tema.

2. La segunda línea de actuación se centró en la organización de un Curso/ Congreso de ámbito internacional, en el que expertos en el tema habían recogido testimonios orales del periodo de la historia del Franquismo y la Guerra Civil.

- a) El curso se dirigió a alumnos universitarios de todas las disciplinas, y al público en general interesado en este tema. La ponencia de clausura estuvo a cargo de un especialista reputado en este campo.
- b) Los resultados de las Mesas Científicas y Curso/Congreso están recogidos en esta publicación.

Objetivos generales

El objetivo principal del proyecto fue el de aunar las experiencias y saberes que poseen periodistas y expertos en comunicación por un lado, e historiadores e investigadores sociales por otro, sobre un mismo tema, frecuentemente utilizado en ambos campos: el testimonio oral, encontrando las sinergias y puntos comunes entre ambos, intercambiando formas de hacer y saber, y contribuyendo así a mejorar el conocimiento global sobre el testimonio oral como fuente documental para la recuperación de la memoria histórica.

Objetivos específicos

Este objetivo general se desglosó en los siguientes objetivos específicos:

- Crear un grupo de investigación multidisciplinar que desarrolle una línea de trabajo específica sobre el testimonio oral como fuente documental y periodística.
- Difundir entre los jóvenes la contribución del periodismo a un campo tan importante como es el testimonio oral como fuente documental para la recuperación de la memoria histórica de la Guerra Civil española y de sus consecuencias.

A. Incidencia del proyecto

Se trata de poner en común distintos puntos de vista sobre los testimonios orales de profesionales procedentes del mundo del periodismo y la comunicación por un lado, y de los historiadores e investigadores sociales por el otro.

1. Mejorar el conocimiento global sobre el testimonio oral como fuente documental y periodística para la recuperación de la memoria histórica.
2. Difundir entre los jóvenes la contribución del periodismo a la recuperación de la memoria histórica de la Guerra Civil española y de sus consecuencias, mediante el recurso de los testimonios orales como fuente documental.
3. Difundir los resultados de la investigación a la comunidad científica, académica y profesional, y por extensión, al conjunto social, mediante la publicación del libro de actas y ponencias de las dos actividades programadas.

B. Potenciales beneficiarios

- Los profesionales del periodismo y la comunicación.
- La comunidad científica e investigadora de distintos ámbitos de conocimiento (historiadores, antropólogos, politólogos, sociólogos, etc.) nacional e internacional, interesada en:
 - La recuperación de la memoria histórica en general y en la Guerra Civil española y el franquismo en particular.
 - El testimonio oral como fuente histórica y documental.

- Por extensión, la sociedad civil, que se enriquecerá a través de la mejora del conocimiento.

C. Interés social y cultural

Las actividades que se han realizado en este proyecto, al ser promovidas desde la universidad y por el carácter formador e investigador de ésta, tendrán la máxima garantía de ser difundidas entre el conjunto de estudiantes y jóvenes investigadores universitarios y, a través de ellos, trasladar el conocimiento al conjunto de la sociedad.

La importancia del testimonio oral como fuente documental para la recuperación de la memoria histórica, y la contribución del periodismo a la mejora de dicho conocimiento, constituyen los dos ejes claves de este proyecto, y las acciones que propusimos se encaminaron a proporcionar a los futuros profesionales del periodismo y la comunicación, información rigurosa y actualizada sobre ambos temas, de la mano de especialistas y expertos, favoreciendo así la difusión de un conocimiento de interés indudable para el conjunto social.

El resultado esperado de estas acciones de difusión es lograr transmitir a los jóvenes universitarios la contribución del periodismo a un campo tan importante como es el testimonio oral como fuente documental para la recuperación de la memoria histórica de la guerra civil española y de sus consecuencias, para que estos profesionales y científicos actualmente en formación sean quienes, en el futuro, difundan este legado al conjunto de la sociedad.

Acuerdos de colaboración

Para la realización del proyecto se establecieron acuerdos de colaboración entre la Universidad de Valladolid con la Universidad Complutense de Madrid.

Metodología, problemática y dificultades de las Fuentes Orales

Josefina Cuesta Bustillo.
Universidad de Salamanca

Introducción: las fuentes orales, inscritas en las raíces de la historiografía

«He vivido durante toda ella (la guerra), con edad para enterarme con exactitud; (...) y al ser testigo de los sucesos por ambas partes, (...) por causa de mi destierro, pude enterarme mejor de ellos con toda tranquilidad.

En cuanto a los discursos que pronunciaron los de cada bando, bien cuando iban a entrar en guerra, bien cuando ya estaban en ella, era difícil recordar la literalidad misma de las palabras pronunciadas, tanto para mí mismo en los casos en que los había escuchado, como para mis comunicantes a partir de otras fuentes. Tal como me parecía que cada orador habría hablado, con las palabras más adecuadas a las circunstancias de cada momento, ciñéndome lo más posible a la idea global de las palabras verdaderamente pronunciadas, en este sentido están redactados los discursos de mi obra.

Y en cuanto a los hechos acaecidos en el curso de la guerra, he considerado que no era conveniente relatarlos a partir de la primera información que caía en mis manos, ni como a mí me parecía, escribiendo sobre aquellos que yo mismo he presenciado, cuando otros me han informado, he investigado caso por caso, con toda la exactitud posible. La investigación ha sido laboriosa, porque los testigos no han dado las mismas versiones de los mismos hechos, sino según las simpatías por unos o por otros, o según la memoria de cada uno» (Tucídides, 1990: 20-22).

En los orígenes de la historiografía, Tucídides, en la *Historia de la Guerra del Peloponeso*, también Herodoto o, después, Julio Cesar, en *La guerra de las Galias*, se apoyaron sobre esta fuente para escribir la historia que, como se puede comprobar en Tucídides, es fundamental, y plantea,

a su vez, interrogantes sobre la metodología y la escritura de la historia. Según Paul Thompson, la fuente oral representa «la más nueva y la más antigua forma de hacer historia».¹ Las fuentes orales constituyen, en efecto, una piedra angular de la historiografía y han sido utilizadas con mayor o menor atención en todas las épocas. Pero han dejado pocas huellas, aunque pueden rastrearse en las obras históricas a lo largo de la peripecia de la humanidad. En el siglo XIX, mientras al papel se añadían los nuevos soportes, como la fotografía primero y el celuloide y el cinematógrafo después,² fueron desplazadas en la historiografía positivista que erigía el mito del testimonio escrito y el fetichismo del documento y del archivo.

En este trabajo, después de esta incursión en los orígenes de las fuentes orales, que hunden sus raíces en el nacimiento de la historiografía, recordamos su recuperación en el siglo XX y los caracteres más específicos que adquieren en este periodo, su función inclusiva en la concepción de la historia y de la historiografía; para plantearnos, en una tercera parte, algunas cuestiones metodológicas, en torno a la complejidad de su análisis, por la encrucijada de memorias que entranan, a la intrincada relación entre entrevistador y testigo, a algunas de las condiciones esenciales del testimonio, y a alguna metodología de análisis de la estructura narrativa de los testimonios. En la parte final, conclusiva, recordamos, para una reflexión más amplia, las cuestiones surgidas en torno a las fuentes orales en la 17ª Conferencia Internacional de Historia Oral, celebrada en 2012.

2.1. La recuperación de las fuentes orales en el siglo XX

Aunque la primera investigación del siglo XX basada en la utilización de historias de vida como fuente sociológica se remonta a 1918

¹ <http://www.historiahoy.files.wordpress.com/2010/01/4fuentes-orales.doc> [consultado 3 noviembre 2012].

² Nuevos soportes que han recibido una creciente atención en el siglo XX: «Si la imagen tiene ese poder evocador, también es un elemento estructurador de la memoria. Lo suele poner de manifiesto el atento análisis de los testimonios recogidos. En medio de relatos discontinuos, los testigos se detiene en imágenes fuertes que, de forma visible, les han marcado profundamente y organizan todo su discurso a partir de estas imágenes; quiero decir, imágenes que pueden aislarse cuidadosamente como un cuadro» (Joutard, 1993).