Sumario

Introducción, *por José Luis Piñuel Raigada* **11**

1. Estudio de Proyectos I+D y de Tesis doctorales: La producción efímera,
por Carlos Lozano Ascencio **21**
Acotamiento del universo *22*
Instrumentos de análisis *23*
Resultados más relevantes *23*
Autonomías y universidades *23*
Objetivos en las investigaciones *25*
Objetos de estudio *26*
Objetos de estudio off line y on-line *26*
Técnicas dominantes de investigación *28*
Distribución de los temas de comunicación de los PI+D y de las TD en función de los objetos de estudio y las técnicas dominantes *28*
Conclusiones *30*
Anexo *31*

2. Los debates en la Comunidad Científica: la precariedad de la actividad investigadora,
por José Luis Piñuel Raigada; Enrique Morales Corral **33**
La técnica del Phillips 66 y la logística desarrollada para realizar los debates *34*
La técnica del Atlas.ti y la logística de elaboración e interpretación de datos *36*
La interpretación de datos y los discursos hegemónicos *39*
El discurso hegemónico sobre los objetos de estudio *41*
El discurso hegemónico sobre reivindicaciones académicas *44*
El discurso hegemónico sobre difusión de resultados *46*
El discurso hegemónico sobre Metodologías de investigación. *48*
Valoración negativa del estado de la cuestión *50*
Precariedad de los grupos de Investigación *51*
Presiones profesionales al mundo académico *52*
A modo de conclusión *53*

3. La encuesta al censo de investigadores: competir por el re-conocimiento,
por Juan Antonio Gaitán Moya; *José Luis Piñuel Raigada* **55**
Contextualización y metodología *55*
Configuración del censo, diseño de la población encuestada y muestra *56*
El formulario de encuesta *58*
Perfiles sociodemográficos *59*
La distribución generacional histórica y la brecha de género *59*
Formación: preferidas las Ciencias Sociales, relegadas las Humanas y excluidas Matemáticas y Naturales *60*
La inconfesabilidad de los ingresos y el desigual reparto según Autonomías *61*
Adscripción profesional *62*
La universidad pública, mejor entorno investigador que la privada *62*
Rango académico/ laboral: la precariedad estructural *63*
De los Grupos/Equipos precarios a los consolidados *64*
La docencia en detrimento de la actividad investigadora *65*
Perfil investigador *67*
El anémico papel de la investigación en el marco de la carrera académica *67*
Proyectos de investigación: Endemismos, desconexión social y falta de internacionalidad *68*
Los sexenios: alta valoración y escasez de concesiones *68*
El investigador en comunicación comienza a ser visible en los registros científicos *71*
Experiencia investigadora *72*
Los campos y Líneas de investigación centradas en la Comunicación mediática *72*
La comunicación mediática, la descripción y el análisis de contenido: un perfil de investigación deudor de la historia y atribuible a carencias financieras *73*
Conclusiones *77*
Anexo Capítulo 3 ..... *82*

4. Visualización interactiva de la metainvestigación,
por María Elena Melón Jareda **89**
Revisión y análisis de la información *90*
Estructura de las tablas (Bases de Datos) *91*
Importancia de la codificación *94*
Selección del paradigma de programación y de las estructuras internas de datos *94*
Diseño e implementación de la representación visual *95*
Representación cartográfica *95*
Criterios de representación de la visualización de tesis y proyectos *97*

Criterio Temporal *97*
Tipo de documento *97*
Autonomía *98*
Género *98*
Objetivos *98*
Técnicas *99*
Objetos de estudio *99*
Criterios de representación de la visualización de la encuesta *100*
Diseño e implementación de la interacción *100*
Refinamiento de la visualización *103*
Conclusión *104*

5. Conclusiones, *por Carmen Caffarel Serra* **105**
Perfiles relevantes en Tesis doctorales y Proyectos I+D *106*
Perfiles relevantes de las opiniones de los investigadores al responder sobre su actividad *109*

6. Bibliografía **113**

Gráficos en color / Colour Graphs **117**

English version

Introduction, *by José Luis Piñuel Raigada* **131**

1. A Study of R & D Projects and Doctoral Theses: Short-lived Production,
by Carlos Lozano Ascencio **139**
Defining the population *140*
Instruments of Analysis *140*
Most relevant results. Autonomous Communities and Universities *141*
Aims of the Research *143*
Subjects of the Study *144*
Off-line and on-line study subjects *144*
Predominating techniques in research *146*
Distribution of the topics of communication of the PI+D and TD based on the subject of study and predominating techniques *146*
Conclusions *148*
Annex for Chapter 1 ..... *149*

2. The debates within the Scientific Community: The precarious nature of research activity,
by José Luis Piñuel Raigada; Enrique Morales Corral **151**
The Phillips 66 technique and the logistics involved in holding the debates 152
The dynamics of organising the Working Debates included 153
The Atlas.ti Technique and the logistics of the elaboration and interpretation of data 154
The interpretation of data and hegemonic discourses 156
The hegemonic discourse on study subjects 158
The hegemonic discourse about academic recognition 161
The hegemonic discourse on the publication of results 163
The hegemonic discourse on research methodologies 165
Negative Evaluation of the state of the matter 167
Precarious nature of research groups 168
Professional pressure on the academic world 169
Conclusion 169

3. The survey of the census of researchers: competing for recognition,
by Juan Antonio Gaitán Moya; José Luis Piñuel Raigada **171**
Context and methodology 171
Configuration of the census, design of the surveyed population and sample 172
The questionnaire 174
Socio-demographic profiling 175
The historic generation distribution and the gender gap 175
The self-imposed silence regarding income and the unequal sharing out by Autonomous Community 177
Professional affiliation 178
The public university, a better research environment than the private university 178
Academic/professional rank: structural precariousness 179
From precarious groups and teams to established ones 180
Teaching, to the detriment of research activity 181
The Profile of the Researcher 182
The scant role of research in the framework of an academic career 182
Research projects: Inward-looking, socially disconnected and lacking internationality 183
Sexenios: highly regarded but scarcely awarde 184
The communication researcher is beginning to appear in scientific registers 186
Research experience 187
The fields and lines of research focusing on media communication 187

Media communication, content description and analysis: an inherited research profile as a consequence of financial shortfalls.....189
Asessing research in terms of academic output.....191
Conclusions.....193
Annex to Chapter 3.....197

4. Interactive data visualization of the meta-research, *by María Elena Melón Jareda* **..... 205**
Information review and analysis.....206
Database structure.....206
Importance of coding.....210
Selection of the programming model and internal data structure.....210
Data visualization design and implementation.....211
Cartographic representation.....211
Visual representation criteria for theses and projects 212
Time criterion.....213
Type of document.....213
Autonomous Community.....213
Gender 214
Aims.....214
Techniques.....214
Study subjects.....215
Visual representation criteria for survey results.....215
Interaction design and implementation.....216
Data visualization refinement.....222
Conclusions.....219

5. Conclusions, *by Carmen Caffarel Serra* **..... 221**
Significant profiles in Doctoral Theses and R+D Projects.....222
Prevailing profiles of the opinions of researchers when asked about their activity 224

6. Bibliography 229